

**Выписка из протокола № 1 заседания Совета по образовательной политике  
при Комитете по образованию от 16.02.2018**

**Слушали:** о результатах промежуточной экспертизы деятельности ресурсного центра дополнительного образования при Государственном бюджетном учреждении дополнительного образования Дома детского творчества Красносельского района Санкт-Петербурга по направлению «Поддержка детских и молодежных социальных инициатив».

Эксперт: О.В. Эрлих, к.п.н., доцент, заведующий кафедрой педагогики семьи Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования.

Текст экспертного заключения прилагается.

**Постановили:** 1. Утвердить результаты экспертизы.

2. Рекомендовать Дому детского творчества Красносельского района Санкт-Петербурга продолжить реализацию программы профессионального мастерства и методической поддержки работников системы дополнительного образования с учетом рекомендаций эксперта.

Секретарь Совета



О.А. Креславская



**Экспертиза промежуточных результатов деятельности  
ресурсного центра дополнительного образования  
Дома творчества Красносельского района по теме  
«Поддержка детских и молодежных социальных инициатив»**

В соответствии с «Положением о региональной инновационной площадке» (Утверждено распоряжением Комитета по образованию от 04.08.2014 № 3364-р (с изменениями на 23.06.2015), в качестве результатов деятельности ресурсный центр дополнительного образования должен представить на экспертизу (промежуточную и заключительную) Совета при КО:

- аналитическую справку о результатах инновационной деятельности по форме в соответствии с Приложением № 7 к настоящему Положению;
- материалы, указанные в разделе III программы повышения квалификации и методической поддержки работников системы дополнительного образования;
- документы, удостоверяющие количество слушателей, прошедших обучение, а также количество проведенных мероприятий, в том числе семинаров;
- статистические данные и аналитические материалы, подтверждающие положительные результаты реализации программы повышения квалификации и методической поддержки работников системы дополнительного образования.

Проведенный анализ представленных материалов в соответствии с вышеназванным перечнем позволяет сделать следующие выводы:

В целом можно высоко оценить объем и качество работы, проделанной педагогическим коллективом Дома Детского Творчества Красносельского района в качестве ресурсного центра дополнительного образования по теме «Поддержка детских и молодежных социальных инициатив». Об этом свидетельствует системный характер проделанной работы, наличие и достаточные полнота и качество представленных для экспертизы материалов, соответствующих по номенклатуре и содержанию вышеназванным требованиям по форме в соответствии с Приложением № 7 к «Положению о региональной инновационной площадке»

При этом, по нашему мнению, требуют определенных дополнений и корректировки следующие представленные в рамках промежуточной экспертизы результаты:

Желательно привести структуру (последовательность названий пунктов программы) в соответствие с рекомендованной структурой, отход от которой затрудняет восприятие и анализ ее содержания.

В представленной аналитической справке (стр. 3) отмечено, что «участники ресурсного центра были обеспечены раздаточным методическим и дидактическим материалом на бумажных носителях к каждому занятию». Таким образом, раздаточный материал одновременно выступает, в соответствии с текстом справки, «методическим». Мы полностью согласны с таким пониманием предназначения раздаточного материала к занятиям, он, безусловно, должен иметь необходимое методическое обеспечение для дальнейшего самостоятельного использования педагогами.

Однако, по нашему мнению, ряд представленных раздаточных методических материалов, во-первых, требует содержательных дополнений для придания им именно «методического» содержания и направленности, что позволит использовать их для практической деятельности достаточно широкому кругу специалистов системы дополнительного образования, для поддержки и обеспечения методическими ресурсами которых и существуют ресурсные центры. На сегодняшний момент не все из представленных раздаточных материалов по содержанию соответствуют этой цели (т.е. обеспечены методическим сопровождением, позволяющим педагогам понять, как использовать представленные материалы в практической деятельности). Примеры этого будут приведены ниже.

Во-вторых, как отмечено в п. 6.1.1. «Положения о региональной инновационной площадке», Ресурсным центром дополнительного образования Санкт-Петербурга (далее – ресурсный центр дополнительного образования) «...может стать организация, на базе которой осуществляется концентрация материально-технических, кадровых, методических, информационных ресурсов для организации повышения квалификации и методической поддержки педагогических работников системы дополнительного образования...».

Таким образом, деятельность таких ресурсных центров должна быть направлена, прежде всего, на оказание методической поддержки соответственно педагогам – специалистам системы дополнительного образования, но при этом реализованная программа повышения квалификации изобилует большим количеством приложенных в качестве раздаточных, т.е. несущих методическую нагрузку, материалов, предназначенных и разрешенных для использования в практической деятельности с детьми только педагогам-психологам, имеющим соответствующее профильное профессиональное образование. При этом в группе обученных слушателей, как следует из приложенных списков, было только 2 педагога-психолога. Соответственно, непонятно, как сможет абсолютное большинство слушателей группы, не являющихся педагогами-психологами, другие педагоги системы дополнительного образования, обратившись к этим материалам, использовать данный рекомендованный в качестве раздаточного материала инструментарий как в практической деятельности с детьми, так и для диссеминации полученного опыта. При этом ряд представленных материалов, как уже отмечено, не обеспечены достаточным методическим сопровождением для использования в практической деятельности.

Ниже приведены примеры, иллюстрирующие сказанное, на основе анализа размещенных на сайте Дома Детского Творчества Красносельского района материалов занятий со слушателями (адрес: <http://ddtks.ru/grc-zaniatia>):

#### **Модуль №1 «Современные стратегии развития социальной креативности ребенка в образовании»**

Среди раздаточных материалов:

Представленная «Ментальная карта «Маршрут освоения программы «Социальная креативность ребенка в условиях дополнительного образования»» (doc) – безусловно требует методических пояснений - что позволяет делать этот инструмент, как им пользоваться в практической деятельности педагога?

#### **Тема 3 «Социальная креативность: диагностика, педагогическая экспертиза и перспектива развития социального творчества ребенка»**

Раздаточные материалы:

Схема диагностической программы (doc) – Схема приведена, методическое описание ее возможностей и способа ее использования не приложены

Диагностические методики (zip) Ряд предложенных психологических методик могут использоваться только педагогами-психологами (напр., «Мимический тест», «Методика незаконченных предложений» (авторская разработка)

В группе слушателей, проходивших обучение, в списках представлено только 2 педагога-психолога. Каким образом может осуществляться диссеминация полученного опыта по использованию в работе с детьми психологических методик большинством принявших участие в обучении участников группы - специалистами, не имеющими психологического образования, не работающими педагогами-психологами (таких было большинство), и соответственно, не имеющими права применять в работе с детьми психологические методики?

#### **Тема 4 «Социальное творчество ребенка: индивидуальный маршрут и технология развития»**

□ Таблица по оценке методик (docx) – Необходимо приложить к данной таблице методические пояснения, как ею пользоваться (представлен только бланк, заполненный слушателями)

**Модуль №3 «Социально-педагогическая технология развития социальной креативности ребенка»**

**Тема 5 «Социальные стратегии, методы и приемы, формы работы, мониторинг»**

Очевидно, в качестве раздаточных предлагается использовать приложения автора презентации лекции «Разрешение педагогических конфликтов» (ppt) Котовой Светланы Аркадьевны, кандидата психологических наук, доцента института детства РГПУ им. А.И. Герцена.

Раздаточные материалы по арт-технологиям в разрешении конфликтов:

□ «Системно-ситуационный анализ конфликтов» - простое размещение данной схемы, как это сделано на сайте, без аннотации, для чего она может использоваться, и отсутствия объяснений, как с ней работать, не имеет методической ценности

□ «Варианты методики «Диалог цветом» (zip) – Никаких вариантов упомянутой методики не представлено. Представлены 4 варианта цветных рисунков без единого комментария, что делает невозможным практическое использование данных материалов. Ознакомление с представленными в рамках данной темы в качестве «раздаточных материалов по арт-технологиям в разрешении конфликтов», «вариантами методик» позволяет сделать вывод о невозможности их практического использования до тех пор, пока к ним не будет представлено соответствующее методическое сопровождение. Вновь возникает вопрос - в какой степени следует предлагать слушателям, большинство из которых не является педагогами-психологами, не имеют соответствующего профильного профессионального образования, психологические методики (при условии доведения представленных материалов до уровня методических), как они могут при их использовании реально обеспечить психологическую безопасность ребенка?

Раздаточные материалы по взаимодействию с семьей (к презентации лекции «Взаимодействие с семьей: технологии социального творчества» (pptx) Алексеевой Елены Евгеньевны, кандидата психологических наук, доцента кафедры возрастной психологии и педагогики семьи института детства РГПУ им. А.И. Герцена:

□ Технология балинтовской группы (docx) - Кому вновь предназначена совершенно психологическая по методологии «технология балинтовской группы», какой группе педагогов системы дополнительного образования из числа слушателей, если это вновь технология для использования педагогами-психологами, которую педагоги системы дополнительного образования не могут и не имеют права с точки зрения профессиональной этики и обеспечения психологической безопасности ребенка поэтому использовать?

□ Взаимодействие с отцами (doc) - в содержании представленного материала, имеющего название «Педагогам и родителям на заметку! \*(Автор: Е.Е. Алексеева) вновь предлагается использование для психологической диагностики психологических методик (напр., « ...У детей, начиная с 3-5 лет, можно посредством следующих вопросов диагностировать компетентность и престижность отца в восприятии детей; особенности эмоциональных отношений с отцом; психологические особенности восприятия детьми роли отца (опросник «Семейное интервью» Захаров А.И., 1998). Данный материал взят, в свою очередь, из книги автора Алексеева Е.Е. Что делать, если ребёнок... Психологическая помощь семье с детьми от 1 до 7 лет. – СПб.: Речь, 2008. – С.168-178. Очевидно, «педагоги и родители», «на заметку» которым предложен раздаточный материал, все таки не должны использовать сами этот опросник, и «диагностировать компетентность и престижность отца» в восприятии детей, это прерогатива психологов?

**Тема 6 «Детское социальное проектирование: реализация и мотивация перспектив»**

К Презентации семинара «Квест-бук РИМЙОМ» и «Альбом самопознания» как средство развития социальной креативности» (ppt) Пушкаревой Натальи Сергеевны, педагога-психолога, Романовой Светланы Николаевны, методиста ГБУ ДО Центра психолого-педагогической и социальной помощи Красносельского района Санкт-Петербурга приложен следующий ниже раздаточный материал:

□ Раздаточный материал из Квест-бука «РИМЙОМ» (docx) – *Необходима аннотация к данному раздаточному материалу - для кого, для чего, как использовать, иначе данный материал как методический ресурс также использовать невозможно.*

Итоговые выводы по результатам экспертизы:

1. Высоко оценивая в целом качество представленных материалов, рекомендуем их дополнение в случаях, когда отсутствует необходимое методическое обеспечение, препятствующее использованию представленных раздаточных материалов в практической деятельности.

2. Нуждается в пояснении: с какой целью использован в программе обучения и предложен для практического использования, с учетом состава группы, психологический инструментарий, кому он адресован, кто и при каких условиях может его использовать, в случае обоснования актуальности его использования - его методическое дополнение в отмеченных случаях.

3. Желательно приведение структуры программы в соответствие с рекомендованной.

Заведующий кафедрой педагогики семьи,

Кандидат педагогических наук, доцент



О.В. Эрлих